

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2018 roku

Sąd Okręgowy w Kaliszu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: S.S.O. Małgorzata Pilarczyk

po rozpoznaniu w dniu 11 października 2018 roku w Kaliszu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Mirosława Drzazgi

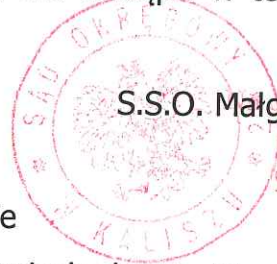
z udziałem Przemysława Masłowskiego

o wydanie orzeczenia w trybie art. 111 Kodeksu wyborczego

w przedmiocie wniosku wnioskodawcy o sprostowanie

postanawia:

sprostować oczywistą niedokładność postanowienia Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 8 października 2018 roku sygn. akt I Ns 230/18 poprzez dodanie do treści punktu 2 sentencji powyższego postanowienia po zapisie „Przemysław Masłowski”, zapisu o treści: „ a publikacja sprostowania ma nastąpić w terminie 48 godzin od daty uprawomocnienia się postanowienia”.



S.S.O. Małgorzata Pilarczyk podpisy

Złogodniac Sekretariatu
Sekcji Rejestrowej i Ekspresowej

Jadwiga Adamska

Uzasadnienie

W dniu 9 października 2018 roku wnioskodawca Mirosław Drzazga złożył pismo, stanowiące w istocie wniosek o sprostowanie postanowienia, który wpłynął do Sądu w dniu 10 października 2018 roku, a w którym wniósł o uzupełnienie punktu 2 postanowienia z dnia 8 października 2018 roku sygn. akt I Ns 230/18 poprzez wskazanie, że obowiązek opublikowania przez uczestnika sprostowania winien nastąpić w terminie 48 godzin od daty uprawomocnienia się postanowienia w niniejszej sprawie, powołując się na treść art. 111 par. 4 Kodeksu wyborczego. Wnioskodawca podniósł, iż z uwagi na okoliczność, iż postanowienie nie zawiera

koniecznego elementu w postaci oznaczenia terminu publikacji, wniosek o sprostowanie jest zasadny.

Sąd zważył:

Postanowieniem z dnia 8 października 2018 roku Sąd Okręgowy w Kaliszu w sprawie sygn. akt I Ns 230/18 uwzględnił wniosek Mirosława Drzazgi o wydanie orzeczenia w trybie art. 111 par. pkt. 1 pkt. 1 i 3 ustawy „Kodeks wyborczy” i w punkcie 2 sentencji postanowienia nakazał uczestnikowi zamieszczenia sprostowania nieprawdziwych informacji w formie publikacji oświadczenia na profilu uczestnika Facebook oraz na pierwszej stronie internetowego wydania Gazety Jarocińskiej „jarocińska.pl”, przy czym przez oczywistą niedokładność, nie zawarł w sentencji postanowienia terminu publikacji orzeczenia, mimo obowiązku wynikającego wprost z par. 4 art. 111 Kodeksu wyborczy, w myśl którego publikacja sprostowania, odpowiedzi lub przeprosin następuje najpóźniej w ciągu 48 godzin, na koszt zobowiązanego, dlatego orzekł jak w sentencji.

S.S.O. Małgorzata Pilarczyk



Ni oryginalne właściwe podpisy

Za zgodności - Sekretariatu

Kierownik Sekcji Rejestrowo-Procesowej

Jadwiga Jamska